

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шадя. 143.322  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має вік 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРЮ:  
Місячно 8-00 зок.  
Чвертьрічно 18-00 „  
Піврічно 37-50 „  
Річно 66-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-00 зок., Німеччині 7-50 зок.,  
Швейцарії 8 ш. фр., Чехословач-  
чині 20 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-  
гарії 7-50 зок., Австрії 7-50 зок.,  
Зінка адреса 1 зок.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні 29-25.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## ЩАВНИЦЯ

### Д-р Маркіян Дзерович

(Львів Кохановського ч. 100)  
1904 ординувався як щорічно 5-3  
у „РЕДУТІ“ від 1. V. до 10. IX.

## Ювілей учительської організації.

Львів, 29. червня 1930.

За тиждень відбудеться у Львові рідке свято-ювілей з приводу 25-ліття Товариства „Взаїмня Поміч Українського Учителства“, яке об'єднує у своїх рядах три тисячі робітників на шкільно-освітній ниві. У зв'язку з тим ювілеєм відбудеться зїзд народного учителства не тільки з усіх західно-українських земель, але й з чисто польських територій, а ввечерю ювілейний концерт з добірою програмою, що буде виконана виключно учительськими силами. На тому святі-ювілею будуть подані підсумки дотеперішньої справді великої праці становой організації українського народного учителства й намічені шляхи дальшої його праці в найближчому майбутньому.

Почни до заснування „Взаїмної Помічі галицьких і буковинських учителів і учительок“ (це перша назва становой організації українського нар. учителства) дало „Руське Товариство Педагогічне“, з ініціатики якого утворено виконавчий комітет, який скликав у другій половині липня 1904 року перше учительське віче у Львові, на якому з'явилось понад 800 учителів з Галичини, а також делегати з Буковини й Наддніпрянської України. На тому вічу, що тривало два дні серед великого ідейного піднесення, вибрано виконавчий комітет, якому доручено виробити проект створення учительської професійної організації, опертій на основі самооборони, співпраці та взаємодопомоги. Виконавчий комітет під проводом проф. Алісевича виробив статут такої організації і в початках 1905 р. вислав його до затвердження австрійському міністерству внутрішніх справ. По трьох разів перерібках і поправках затвердив його міністерство статут Т-ва „Взаїмня Поміч галицьких і буковинських учителів і учительок“, яке влітку 1905 р. приступило вже до діяльності.

На отьому місці варто відмітити, що вже самі початки організації українського учителства були немаловажливі. Аби добитися дозволу на свою станову організацію, виконавчий комітет виробив статут у тому зислі, що до Товариства мали належати учителі з Галичини й Буковини. Це зроблено з розумом, бо все-таки тоді в Галичині намісник гр. Потоцький був би зовсім певно не затвердив статуту організації українського учителства в Галичині. А статут спільної організації учителства двох країв мусів дістати затвердження з Відня, яке кінець-кінців таки добуто. З отих тактично-політичних мотивів організація здержала свою першу назву й у тих часах, коли її ділові зв'язки з українським учителством на Буковині (яке дуже скоро організувалося у своїй територіальній установі „Спілка буковинського учителства“ з власним органом „Каменира“) відійшли вже до історичних споминів.

Заснування українського професійного учительського товариства викликало в широких кругах нар. учителства шире захоплення, яке виявилось м. ін. у тому, що вже в перших чотирьох місяцях існування „Вз. Пом.“ (вересень—грудень 1905 р.) зголосилося до неї ок. 700 членів. Було це справді масовий рух нашого учителства, коли звикати, що за належності до „Вз. Пом.“ і політична і шкільна адміністрація накладала не раз болотні карні на поодиноких членів і діячів Товариства.

Діяльність „Вз. Пом.“ в перших роках її існування йшла головним чином в напрямі пропаганди серед учителства за масовим його об'єднанням у своїй професійній організації. Велику акцію введено також за краще матеріальне виявлення

ня нар. учителства. Конкретно галицьке нар. учителство видвинуло було перед війською такої три основні справи-домогання: зібрання службової прагматика, звільнення учительських платень із платнями держ. урядовців чотирьох найнижчих класів і боротьба за національні права української нар. школи. Боротьба за ці домогання велася до самої війни, однак повного успіху учителство так не добилося.

Не місце тут у короткій статті переходити всі етапи праці-боротьби українського нар. учителства і його професійної організації за ціле чвертьліття. Це була боротьба справді затишна, боротьба, в якій наше учителство складало і складає по нинішній день на вітарі великої справи багато жертв. Однак жертви, складані коштом здоров'я, щастя, а навіть життя ідейних одиноків, не йдуть ніколи на марне, вони приносять і свої овочі.

Так і „Взаїмня Поміч Українського Учителства“, базуючись на тих безчисленних жертвах відданих собі членів, кермована ідейними й розумними провідниками, що, не зважаючи на найтяжчі колоди й перепони, ведуть улюблене товариство по своєму найкращому вміню й розумінню до визначеної мети — розвинулася нині в могутню організацію, безперечно одну з найсильніших у нас під оглядом карності, солідарності й ідейності своїх членів. За розмірнім недовгий час придбала „Вз. Поміч“ для своїх членів власний 2-поверховий дім у Львові, власний дім у Мушині, парцелу у Криничі, прегарну учительську оселю у Ворохті, а крім того співпрацює тісно в кооперативу „Краєва Учительська Спілка“ в Коломиї, яка розвинулася в поважну економічну установу. Для повноти образу слід додати, що „Вз. Поміч“ має в Гали-

ПАНИІ Не бійтеся, що Ваші дороговці, футра, суконки, постіль і т. п. заберуть вломники в часі Вашого побуту на селі? Це може дуже легко статися, тому обезпечіть, своє мешкання від крадіжки з вломом в Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

чині 47 Окружних Відділів, які ведуть широку культурно-освітню роботу на місцях як серед своїх членів, так і серед широких мас нашого народу, працюючи в діяльні позашкільній освіті в читальнях і філіях „Просвіти“, в кружках „Рідної Школи“, в Повітових Союзах Кооперативів і в місцевих кооперативах, у руханково-пожежних товариствах і т. д. Товариство видає для своїх членів двотижневик „Учительське Слово“ та педагогічно-методичний місячник „Шлях виховання й навчання“.

За час свого 25-літнього існування старалася „Взаїмня Поміч Українського Учителства“ виконати по силам свою суспільно-культурну місію не тільки серед учителства, але й серед нашого народу. Можна надіятися, що, не зважаючи на крайню несприятливі політичні умовини, „Вз. Поміч“ зуміє вже в найкоротшому часі стягнути під свій прапор усіх без винятку учителів-українців (нині так сильно розпорошені по цілій території Польщі), зв'язати з собою організаційно якнайцікніше все українське учителство з північно-західних земель і стати таким чином твердинею, якої не одоліють і „арата адамі“.

## Перед виборами до самоврядування на північно-західних землях.

Устрій сільського громадського і повітового самоврядування.

### I.

Устрій громадської самоуправи на північно-українських землях різниться значно від громадської самоуправи в Галичині. Але й на самім просторі північно-західних земель інші закони об'язують на Волині і Поліссі, а інші на Холмщині і Підляшші. На Волині та Поліссі об'язують ті самоуправні закони, що на „східних кресах“, а на Холмщині ті закони, що в б. Конгресії.

Найважливіша ріжниця між громадою в Галичині і громадою на Волині є та, що в Галичині існують одиничні громади, а на Волині збірні громади. В Галичині напр. бережанський повіт обіймає простір 1.117 км<sup>2</sup>, мешкає в нім 89.655 мешканців, а належить до нього 71 сільських громад. На Волині повіт Луцьк має поверхню 4.763 км<sup>2</sup>, живе в ньому 210.123 мешканців, а входить до нього лише 11 сільських громад. Така волинська збирна сільська громада рахує кільканадцять тисяч мешканців, а входить до неї часом навіть двадцять кілька сіл.

Склад громадської ради на північно-західних українських землях є менше чисельний як у Галичині. В одиничних галицьких громадах громадська рада складається з 12—48 радних, залежно від кількості виборців. У збірних громадах на Волині громадська рада складається з віята і 10—15 радних.

Існування збірних громад давних волостей на Волині і мала кількість радних уможливило адміністраційній владі сильніше впливати на радних як у Галичині. На Волині влада може в добрий спосіб (при допомозі концесій, позичок і т. п.) або й репресивними засобами зробити менше підважних радних служинням знаряддям у своїх руках. У Галичині це майже неможливе, а в кожному випадку дуже утруднене з огляду на велику кількість громад і радних. З цього виходить, що на волинській українській народності мусить бути не лише чесними і свідомими громадянами, але також людьми великої цивільної відваги.

В Галичині віята і його заступника вибирає громадська рада і вони не потребують затвердження надзірної влади. Зовсім інакше на північно-західних українських землях. Там вибір віята і його заступника вимагає затвердження

надзірної влади, себто повітового виділу. Що більше, повітові старости не бачучи спротиву, ні громадських рад ні повітових виділів всупереч обов'язуючим законам приписали для себе право затверджувати віята та його заступника. Заведось таке, що старости так довго відказуються затвердити вибір віята і його заступника, доки громада не вибере вістом і заступником старостинських попіхачів. Таким чином усі віяти на північно-західних українських землях не є оборонцями прав громадської самоуправи та інтересів українського населення лише самим знаряддям у руках повітових старостів і військових осадників. У додатку віятам і їх заступникам на Волині є особи польської народності. Ніяка офіційна статистика, здається, нарочно не подає національного складу громадських управ.

У Галичині громадська рада іменує після власного вибору всіх громадських урядовців і слуг, а в тому і громадського писаря. Надзірні власті (повітові виділи) мають право означувати лише вимоги (кваліфікації) для поодиноких кандидатів на місця урядовців. На Волині і взагалі на північно-західних українських землях на основі обов'язуючих законів управа громади (віят, його заступник і лавник) предкладають старості кандидатів на громадських писарів, а він одного з них іменує громадським писарем. Але і цього було замало адміністраторам і вони тепер всупереч закону іменують і звільнюють громадських писарів, не питаючись про те нікого. На Волині може громадський писар сказати про себе „громадська самоуправа то я“. При громадським писарі є цілий штаб громадських урядовців, часами понад 20 осіб, які ведуть діловодство збірної громади. Віят і його заступник, громадський писар і всі громадські урядовці побирають з громадських фондів сталі платні і мають до своєї розпорядимості комунікаційні засоби (повозки з кіньми і т. ін.). Громадські уряди обіли мов саранча громадські службовики. Вони мають за собою підтримку старостів і поліції і не числяться зовсім з голосом громадської ради. Видатки сільських громад на Волині на адміністрацію вносять 3 проц. усіх видатків, підчас коли в Галичині лише 1.12 проц. (тернопільське воєводство).



# Позір! Купці, Промисловці і Ремісники!

**Вже появилася перше число місячника „ДОБРОБУТ“.** Цей місячник присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла. Просимо негайно листівкою подати свою адресу, а вишлемо оказове число. Поодиноке число 50 сот. Редакція і Адміністрація: Львів, Ринок 10/II.

Громадська бюрократія надає громадам на Волині польський характер. Вона переводить по думці уряду вибори до законодавчих установ, організує депутатів і торжественні приняття достойників, веде польські освітні і господарські товариства і т. п.

## II.

Повітова самоуправа на північно-західних українських землях ворується на пруських зразках. Повітові сеймики складаються з поодиноких повітів з неоднаковою кількістю членів. Фактично виборів до повітових сеймиків нема. Сеймик складається з делегатів сільських і міських громад. Сільські громади висилають до сеймику двох, а міські від двох до п'ятих делегатів, залежно від кількості населення міста. Делегатів вибирають сільські та міські громадські ради. Члени сеймиків мусять уміти читати і писати по польськи. Повітовий сеймик вибирає повітовий виділ, зложений з 6 членів. Членом повітового виділу може бути вибраний кожний мешканець повіту, що має пасивне виборче право до міської чи сільської громадської ради. Провідником повітового виділу і сеймику є повітовий староста. В тому характері має староста широкі права.

Повітова самоуправа на північно-західних землях орудує дуже поважними матеріальними засобами і розвиває широку діяльність. Для ілюстрації обговоримо бюджет рівняського повітового сеймику на 1929-30 рік. Сума значайних видатків виносить 904.443 зол., надзвичайних 1.049.535 зол. Значайні і надзвичайні видатки на будову та на напругу шляхів і мостів виносять 400.661 зол. Крім цього на удержання громадських шляхів призначено в бюджеті підмоги на загальну суму 84.000 зол. Видатки на шпиталістство й охорону публічного здоров'я виносить 299.316 зол. З цього повітова самоуправа удержує 3 шпиталі і 1 кімнату для хорих. Попри те повіт дає підмоги громадам на удержання 5 фельдшерських і 1 акушерського осередка. Дуже поважні квоти виносить видатки на підпомагання різництва, бо аж 118.505 зол. Незалежно від тих видатків на загальні цілі різництва і ветеринарії призначив сеймик 100.000 зол. на основний капітал повітової шкільної каси, 50.000 зол. на сфінансування різничої складниці та 2.500 зол. на кредит для нових молочарень. В надзвичайному бюджеті по-

міщено 600.000 зол. на будову великої цегольні в Рівному.

Вже з цього бюджету можемо собі виробити погляд на розміри повітової господарки. Розуміється, що кредити на молочарні, на складниці і т. п. ідуть на польські кооперативні молочарні і господарські товариства. Українські товариства: як „Сільський Господар“ чи кооперативні не одержують ані сотника підмоги. Коли на засіданні воєвідської волинської ради в Луцьку українець Книш поставив внесок, щоб до різничої комісії побіч представників 3 польських товариств покликано представника інспекторату Реалізаційного Союзу Українських Кооператив у Луцьку то навіть це плятонічне внесення відкинуто.

Польонізація північно-західних земель переводиться також при допомозі сеймикових установ суспільної опіки. Жах збирає, коли бачимо кілька захистів і бурс удержують повітові сеймики і виховують у них українські діти в польському дусі. Лише 1 ковельський сеймик удержує: 1) в Ковлі польський захист для дівчат-сиріт, де приміщено 42 сироти. 2) Матіїв: захист для дівчат від 3—16 літ, де приміщено 63 дівчат. 3) Бруховичі: сирітський захист, у якому має приміщення 40 хлопців і 20 дівчат. 4) Маневичі: заведення для чахоточних дітей, де приміщено 11 хлопців і 9 дівчат. 5) Адамівка: заведення для дітей, хорих на трахому, де приміщено 37 вихованків.

І так скрізь на наших північно-західних землях з самоуправних податків українських селян розбудовується польські сирітські захисти. На цілому просторі тих земель повітова самоуправа удержує лише 1 український захист для сиріт в Ковлі, в якому виховується 14 хлопців і 17 дівчат. Крім видатків на заведення суспільної опіки, які ведуть і удержують повітові сеймики, видається ще великі підмоги польським товариствам, що удержують захисти, бурси, заборонки і вакаційні оселі, великі підмоги. Положення погіршується ще й тим, що українці північно-західних земель не розбудували шляхом приватної ініціативи, так як це зробили галицькі українці, установ і заведень суспільної опіки.

Ще більше грізною для майбутності українських земель є переведення при матеріальній допомозі повітової і громадської самоуправи організація позашкільної освіти. В десяти пові-

тах волинського воєводства організовано в 1928-29 р. курси для дорослих у 254 місцевостях. Покінчило курси 5.244 учнів в тому 3.693 православних. Між учасниками курсів — 72 проц. становила доросла молодь у віці до 21 літ. Курси для дорослих діляться на 3 ступні. На першому ступні учать читати і писати, а на третьому ступні учать про працю „рольничих кулок“, про організацію „дука молодіжні вейскей“ і розуміється польської історії. Не дивлячись, що виходана в такому дусі на кресах українська молодь заповнює кадри „Стшельца“ і творить „дулка-младзежи вейскей“.

Словом, всі польські освітні, культурні, спортові, господарські і кооперативні товариства освоюють свою діяльність на північно-західних українських землях на підмогу повітової і громадської самоуправи. Іншими словами, польонізацію північно-західних українських земель переводить повітова і громадська самоуправа своїми великими матеріальними засобами.

Пос. В. Целевич.

## В безконечній черзі...

ПРОЦЕС У. В. О. СКИНЧЕНИЯ.  
ПРИСУД.

Роман Біда засуджений на кару смерті.

Дня 28. ц. м. в год. 9.30 предсидник прочитав присуд, яким засуджено обв. Романа Біду на кару смерті; обв. Тараса Крушельницького на 3 роки в'язниці; обв. Терещука на 4 роки в'язниці; обв. Вашика на 4 роки в'язниці; обв. Осипа Наорлевича на 4 роки в'язниці; обв. Романа Качмарського на 2 роки в'язниці; обв. Осипа Кирилюка на 3 роки в'язниці; обв. Махницького на 4 роки в'язниці.

Всім засудженим вчислено до кари 9 місяців слідчої в'язниці.

Всім інших обвинувачених звільнено і зараз випущено на волю.

Всім засудженим на в'язницю додано заохочення кари: один день на чверть року темна, окрема келія і тверде ложе.

Засуджений на кару смерті Роман Біда прийняв присуд спокійно; він стояв весь час ані не дрогнувши, а після прочитання присудів усім обвинуваченим, він сів, хусткою, обер пів із чола, гордовито глянув на суддів присяглих, потім устав і виходячи зі салі до тюрми, говорив з товаришами безжурно, мовби нічого не сталося.

Прокуратор зголосив відклик проти легкого виміру кари, а оборона внесла зажадання неважності тільки щодо засудження Біди.

## Смертний присуд на Білорусі.

Головний суд у Мінську засудив на кару смерті 6 радянських урядовців, яких обвинувачено в державній зраді і шпionажі в користь західних держав. Присуд виконано.

Д-Р БОГДАН ЧАРИКОВСЬКИЙ.

## Ще в справі громадських бібліотек.

### I.

Дискусія над законом. — Освіта й політика. — Колись і тепер.

У березнево-квітневому числі журналу „Польська Освіта Позашкільна“ находимо статтю, присвячену заміткам сен. М. Галушинського в справі проекту закону про громадські бібліотеки („Презаважна справа“ ч. 4/30 „Діла“).

Авторка статті п. Й. Ф. С. гнівається на автора заміток, що, мовляв, заняв він супроти проекту становище „несовісне і нерічеве“, „агори несприхильне“, „шукає діри на цілому“ та що за підставу критики заяв він давніший проект, реферований на з'їзді бібліотечарів у Львові, а не найновіший, в остаточній редакції зложений у міністерстві освіти. Адже цей останній вже в дуже великій мірі бере на увагу культурні справи національних меншин, бо містить дві постанови, які торкаються їх безпосередньо: першу, що там, де національна меншина творить 1/5 часть населення, має вона мати забезпечену участь свого представника в бібліотечному комітеті; другу, що бібліотеки на території національно мішаних можуть мати також єдиний у мові національної меншини.

П. Й. Ф. С. кінчить свою статтю порадою для українських бібліотек, щоб береглися несовісних інформаторів. „Тоді не дійшло би до внеску (чи ухвалення?) на з'їзді українських освітніх робітників у Львові в 1929 р., що визнає управу Т-ва „Просвіта“, що би протиставляла проектуванню прилюдним бібліотекам, бо він грозить небезпечкою для українського народу.

Не тому, що саме я належав до цих „несо-

вісних інформаторів“, який звернув увагу українського громадянства на проект бібліотечного закону в Польщі рефератом на Освітньому Конгресі, але радше тому, що сен. Галушинський за слабо підчеркнув небезпечку, яка пливе з майбутнього закону для нашого народу, бажано висловити свою думку в справі порушення п. Й. Ф. С.

Сен. Галушинський все-таки добачив у проекті одну постанову, „котра при дбайливості і свідомості громадянства дозволить нам узяти до рук такий важний засіб народньої освіти, яким є бібліотека“. Це постановою про перенесення обов'язку прилюдних бібліотек громадянськими установами при рівночасному підпорядкуванні усім постановам закону. Тому закликає він українські установи, які ведуть бібліотеки, щоб їх поставили на відповідну висоту і щоби в хвилині введення закону в життя, „забезпечили їм обов'язки і права публічних, громадських бібліотек“.

П. Й. Ф. С. робить з цього приводу сен. Галушинському заміт неконсеквенції: „Коли проект закону не запевняє українцям свободного розвитку культури, коли їх кривдять — то в ім'я чого мають українські організації старатися, щоб піддати свої бібліотеки загальним постановам, що обов'язують прилюдні бібліотеки?“

Не можна авторці відмовити в тому деякої слушності. Так само, як не можна відмовити їй слушності, коли вона і в іншій своїй статті про проект бібліотечного закону (Ядвіга Філіпковська-Шемплінська: „В справе устави о гмінних бібліотеках публічних“ П. О. П. № 3/28), обговорюючи відношення проекту до національних меншин, пише: „Вступаємо тут у діалектику політичну... Ця справа (відношення проекту до нац. меншин) вижеться так тісно з цілістю політики держави до національних меншин, що

може бути вирішена тільки в зв'язку з цією цілістю“.

Справді: при оцінці обговорюваного проекту мусимо почати з політики, і аж тоді, коли він витримає політичний іспит, можна перейти і до „річової“ критики. Бо небезпечки майбутнього закону треба шукати не в цій чи іншій його постанові, а в тому, що він є частиною „державної“ політики супроти національних меншин і що він є одним з найважливіших засобів цієї політики.

Сьогодні освіті від політики відмежувати годі (гл. стаття сен. Галушинського в святковому числі „Діла“). І одна і друга не є для себе самоціллю, а тільки засобом для здійснення деяких громадських ідеалів. Їх шляхи часто перехрещуються, а то і йдуть разом. Освіта, що не має перед собою громадського ідеалу — стає нежиттєздатною, бо відривається від ґрунту. Так само зломить карк, скорше чи пізніше, політика, що нехтує освіту громадян. У деяких моментах політика і освіта покриваються з собою: тоді кожний крок на освітньому полі стає політичним актом. Так воно є в недержавних поневолених народів, що боряться за своє існування. Для них одним критерієм оцінки громадських явищ може бути тільки інтерес нації. Те, що є зовсім добре і дуже корисне для пануючої нації, може бути загубилом для поневоленої.

Цього принципу придержувалися в своїй освітній праці поляки, ваки адобули самостійність. „Справи освіти спліталися найтісніше зі справами громадянськими“. Бракувало тільки політичного оформлення (для справ освіти) та воно мусіло прийти і прийшло. „Замітна політична закраска характеризує освітню працю всіх угруповань“. Політична неволя „змушувала до постійних змагань, спрямовувала їх до одної мети: удержання життя народу“. Програ



## З ЖИТТЯ ВОЛИНИ.

Свято „Сільського Господаря“ в Луцьку.

Філія Т-ва „Сільський Господар“ у Луцьку 22. червня влаштувала перше — не тільки у Луцьку, але й на цій Волині — „Свято „Сільського Господаря“ (весілля). Свято відбулося аж у червні з тої причини, що під час виборів на подібні зібрання не дозволяли. Не зважаючи на страшний грошевий скрут у тяжку робочу пору, свято пройшло успішно, зібравши понад 350 осіб, селян та інтелігенції, що починає цікавитися господарським життям.

Першою частиною свята був молебень у церкві луцького Чеснохрестного Брацтва, який відправив протопр. П. Пашенський, сказавши на закінчення тепле слово до зібраних і закликаючи маси йти за ними, як він сказав, „правдивими провідниками народу, що працюють для його добра“.

Після молебня відбулася у міському театрі академія, яку відкрив голова філії п. Володимир Островський, оголосивши, що п. посол О. Луцький, якого запрошено на свято, не міг прийти, натомість прибув редактор „ГКЧ“ п. Зеновій Пеленський. Вслід за цим, п. З. Пеленський, аустриїтський оплесками зібраних, виголосив короткий, але дуже змістовний реферат на тему: „Українське село під цей час“, у якому яскраво змалював сумний стан нашого села, порівнюючи його зі станом рілників у інших країнах.

Після реферату виступили молоді декламатори п. Іван Скопюк („Досвітні вогні“ Л. Українки) і студ. Микола Тарасюк („Гей бики“ Руданського); хор села Жидичина під диригентством п. Василя Бабіченка дуже гарно проспівав кілька народних пісень; врешті молодь виконала народні танці: „Козачок“ (п. І. Скопюк і п. Віра Мельниківна) і „Чумак“ (п. Микола Тарасюк). Другу частину академії розпочав рефератом п. В. Островський на тему: „Організаційним шляхам“.

Промовець намітив у своєму рефераті ті шляхи, якими повинна йти організаційна праця селян-рілників, серед яких уже народилося немало свідомих одиниць, що працюють у цьому напрямку. Далі декламували: пп. Гриць Скопюк („Сирітка“ О. Бабія), Олекс. Проскурня („Доля запорука“ селянина Нестора) і І. Скопюк („До молоді“ Л. Українки); за артизм і гарне почуття зібрані нагороджували декламаторів гучними оплесками. Згаданий вище хор чудово проспівав ще кілька пісень, викликаючи захоплення й гучні оплески, а дві пари (пп. М. Тарасюк і Євгенія Пуківна, І. Скопюк і Віра Мельниківна) дуже гарно протанцювали „Коломийку“ й „Катерину“ (пп. М. Тарасюк, І. Скопюк, Е. Пуківна, В. Мельниківна, Гайдюківна і одна хористка з Жидичина).

Третю точку академії складала „Апотеоза рілництва“ (жива картина), скомпонована п. В. Островським. Під кольоровим електричним освітленням перед зібраними розгорнулася кар-

тина: на високому педесталі, покритому зеленим сукном, — селянський плуг серед польових квітів, а під ним група молоді в національному вбранні і квітах з косами, серпами, граблями й вилами; ще нижче діючий біля коловоротка й нарешті внизу, на долівці серед квітів, два хлопці зі сільсько-господарською літературою. Серед публіки пролунало: „Слава селянському плугу, що прокладає першу борозну сільсько-господарської культури!“, „Слава селянам-рілникам, що завоюють культурні господарства!“, „Слава селянському товариству „Сільський Господар!“ Кожний раз театр дрімав від масового вигуку: „Слава“. В той час хор, що стояв за плугом і творив тло для групи, відспівав „Боже великий, єдиний“. Підчас живої картини селянська оркестра, яка пригравала підчас академії, виконала національний гимн.

Так пройшло перше селянсько-хліборобське свято в Луцьку, яке, що правда, не має ще традиції, але безумовно започаткує її.

## Процес проти німецького пастора на Рад. Україні.

(АТЕ). „Комуніст“ повідомляє, що в Одесі почався процес німецького пастора Коха за контрреволюційну агітацію серед німецьких колоністів на Рад. Україні та за участь у повстанні німецьких колоністів проти СРСР у 1919 р. Кох, твердить акт обвинувачення, проводив повстанням і казав розстріляти 20 комуністів. Пасторові грозить кара смерті.

## Маслов про упадок більшовиків і про Україну.

(АТЕ). Російський емігрант Маслов і провідник організації „Крестянская Росія“ виголосив у Празі відчит п. а. „Що жде Росію після упадку більшовиків?“. Маслов сказав, що, рахуючись з мікран. положенням, будуча Росія мусить погодитися з фактом існування новоповсталих на буаш. території рос. царства держав, себто Литви, Естонії, Фінляндії та Польщі, хоч справу кордонів із Польщею треба піддати ревізії. Головна небезпека для будучої Росії є в нас. українським русі, що старється відірвати Україну від СРСР. Рух той не був небезпечний для Росії перед революцією 1917 р., однак тепер український рух обіймає шораз більші верстви населення та знаходить піддержку і симпатії в зах.-європейських державах. Незалежницькі аспірації українців піддержує консеквентно Англія, яка ослабленням СРСР хоче запевнити собі гегемонію в Азії. Доказом того є м. ін., що Льюїс Джордж сказав, що треба поділити рос. колись, який загрожуватиме англ. впливам в Азії. Після упадку більшовиків настане небувала анархія. Її виклинуть українські сепаратисти для здійснення своїх планів. Польща веде протиросійську політику. Російська еміграція буде боротися за відновлення давньої великодержавної могутності Росії.

державної школи існує в Королівстві ненависть, недовіра і погорда“. Коли „влади почали теорити про громадський урядові російсько-польські бібліотеки, у відповідь громадянство почало відкривати бібліотеки парохіальні“ (Гелена Радзівіська: 3 пшемськєй праці освітowej в Польше в „Пшеводзіл-у Освятном-ому“) Життя показало, що це був правильний підхід до справи. Була це „орієнтація на власні сили“, яка при сприятливих обставинах зуміла довести поляків до власної держави.

Ми можемо і навіть повинні вчитися від них. І наша амалія не можуть не йти за „збереження життя народу“. До цього треба з одного боку ізоляції народної психіки від усіх шкідливих впливів, а з другого боку розбудження якнайбільшої активності. Саме книжка (а тим самим і бібліотека) є тим засобом, що на деякому ступні культури стане народ годуватися літературою з тенденціями ворожими національному ідеалові, то це мусить відбивати на цю психіку шкідливо. Нашим обов'язком є подати йому тільки таку страву, яка давала йому сили для збереження своєї душі. Тому не може бути байдужою справа добору книжок в приватних бібліотеках, справа її комплектування.

Якіж є основи комплектування громадських бібліотек в обговорюваному проєкті?\*)

\*) Оглядаючись на проєкт, арифметично п. Шемпальський в 3—4/29 ч. Р. О. Р. Чи це є вже цей „отгачний“ проєкт не знаю. Може думати, що його знову змінено, бо не говориться у ньому про постійну і супроти національних меншин, про які згадує авторка в полеміці з сен. Галушницьким. Але вона „несовісно“ реферує, або справді є новий проєкт. У цьому останньому разі можу і в стрітись з замітом неспроможності, та за це зможу зрештешуватися знітом неспроможності, коли що пізніше представляється шораз то новий проєкт.

Комплектування має належати до бібліотечного комітету, який „складається з половини з членів самоврядного органу (Рада громадська, Видал. повітовий), а з половини з громадянських чинників (товариства культурно-освітні, наукові, кооперативні, господарські, опортуні, професійні, аразовних каталогів різних типів, які у часті у громадському житті). Отже цей комітет рідше про придбання книжок на внесок бібліотекаря. Бібліотекаря призначає також бібліотечний комітет. Кваліфікації для бібліотекаря приписує міністерство освіти. Теж міністерство, до якого належить початковий нагляд над діяльністю бібліотеки під оглядом ідейним і бібліотечно-технічним, призначає бібліотечних інспекторів і інспекторів для цієї цілі, має право всьому в бібліотечній книгоборі і складати списки книжок, недоволених для прилюдних бібліотек.

До заборонених книжок належить література протидержавна, агітаційно-партизанська, бруквова, кримінальна і порнографічна. До обов'язків надзвичайної ради належить теж підготувати списки книжок, аразовних каталогів різних типів, які у лекціювали добір книжок у бібліотеці. Та безпосередній вплив на комплектування бібліотек має міністерство через те, що субвенції, які держава має давати громадам, дає вона в книжках. Центральні мандрівні (рухомих) бібліотеки, які мають постачати книжки для громад, що не в силі удержати постійної бібліотеки, мають існувати при громадських бібліотеках у повітових містах. Постанови про комплектування приватних бібліотек треба доповнити ще виправданною постановою про книжки в мові національної меншини, політизовану „широю журбою про культурні справи національних меншин“.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Яніні!

## У 25-ліття Національного Музею.

Моя перебування та праця в Музею о. митрополита А. Шептицького у Львові.

(Продовження)

З міст після Львова мене особливо приємно вразив Перемишль єпископською матерією, українською гімназією і діловим ліцеєм. Там я зазнався з цілою групою провідної перемиської української інтелігенції, на чолі якої стояв адвокат д-р Кормош. Саме тоді навістив Перемишль один українсько-француз, що був навіть мером якогось французького містечка і по двайтих роках розлуки знову побачив свій рідний край. Він радів на вид праці. Його дружина французівка, що не знала зовсім української мови, розмовляла з ученицями ліцею по французьки. Це тішило нас усіх, що школа не на марне побудована. Тут належить згадати ще про цікавий для мене спеціально випадок в м. Судовій Вишні, куди я разпото виїхав з директором Музею, щоб сфотографувати останки на половину розібраної церкви. Ми ледве ще захопили малювання на стінах з тої доби, коли ще ця церква була православною. І так скрізь, де можна було, фотографував я не тільки церкви і мистецькі річи, але й етнографічні.

Вліті 1908 або 1909 року саме аперше я вивисив автохронні кіліші Lumiere для кольорових знімок. Я їх араз-же, здається, перший у Львові, приновив до зняття гуцульського одягу. Поїхав я у Долинополе до священника Попеля, а авіатіла у присілок Бистрець і там зняв барвисті гуцульські вінчання.

У Вишніці на Буковині знімав я промислову школу, в якій тоді гуцули Шкрібляки і Дядюк були вчителями гуцульського мистецтва різьби і викладання по дереві. Гуцульська мова, звичай, спосіб життя, одяга — зберегли багато незмінних рис дуже глибокої старовини з полихом передхристиянської доби. Значно пізніше я переконався, що взагалі вся Україна зберегла масу традицій, яких коріння в віддаленій від нашого часу більш як на 4.000 літ і лежить у неоліті.

Покіття, Гуцульщина і Буковина незвичайно принадували мене, але й Войківщина та Лемківщина не лишилися поза увагою. Д-р Кормош з питомою йому енергією і шпритом умів сполучати корисне з приємним. І я з великою приємністю і нині згадую часи мого літнього перебування у нього в старосамбірському повіті у Турю за Топільницею, де були дуже старі й інтересні церкви.

На початку червня 1909 р. побув я в Жирівці біля Львова. Звідтам привіз я крім фотографій церкви і лавині також дещо церковної старовини. Тодіж із села Вовкова привіз я чимало старовинних рукописів і риз, за які директор дав церкві нові річи. Найціннішим надбутком для Музею була невеличка чудова галтована стара плазнення, за яку управа Музею з радістю дала показну нову.

До цієїж парохії належав і Кутаїв з церквою з 1693 р., а якої я висвітлив загальний вигляд і деталі та зрисував одвірки, які потім видав у 1-й частині „Українського Мистецтва“ 1913 р. Звізівся я пішки вертав до Львова. Коли я приніс усі свої здобутки до Музею, то директор дуже здивувався тим, що я тут, під самим Львовом, найшов стільки цікавих річей. А здається мені, що ще більше здивувався він, коли я представив йому рахунок за все те на 7 корон 50 сотників і навіть дорікав мені, що я себе без потреби знесилюю холем пішки. Я вивинив, що так було скоріше, ніж довго чекати на поїзд, а пройти пішки 20 кілометрів нічого не є.

Ми розказали на підлозі всі річи, бо їх було багато, тож хотілося добре розглянути їх. Саме на цю сцену увійшов о. митрополит і, довідавшись, в чому справа, подякував мені дуже щиро, долавши, що він бачить у мені не тільки службовця і любителя у своїй справі, але ще й спортсмена, якому цікаві не гроші і вартості, а краса і здобуття (осаг). Це мене далеко більше одушевляло й утішало, ніж аські грошеві дарунки, якими іноді люблять замінити ширість відносин. Ця ширість була для мене значно важливіша, бо я бачив розуміння справи і правдиву оцінку та розуміння мого замилування. З цього моменту я почував зльвівський Церковний Музей остільки-ж частиною себе самого, як і київський Миський Музей, куди я давав річи, зібрані мною на власні засоби або й куплені, бо знав, що його директор Біляшівський, який грошей на купівлю не мав, знає, що я роблю і ціню мене.

Саме цьогож року, 1909, Біляшівський зробив мені велику радість, прийнявши до мене. Це було десь на Великдень, чи може зараз по Великодні. Я погостював у о. Пеленського. Коли це підійдуть хтось до двору і коли я підійду до вікна, то мой радости не було кінця. Біляшівський став дорогим гостем і для Пеленських.



# „Сміх Землі“

Він був у мого батька незадовго перед тим, аде-ється, на масницю й оповідав багато цікавого про мого с. Шпичини і про батька. Попереднього року приїздили до Львова Хв. Вовк і Дома-нишків.

Ми всі часто балакали про Угорську Украї-ну, куди мене давно тягнуло. Я проїздив через Лавочне і Воловець в змій, коли їхав до Льво-ра. Гірська дорога з її видами робила цю краї-ну таємничою і принадною. Я ще з дому знав про утиски на Угорщині. Я згадував ще малі свої роки у старій батьківській хаті, коли ще я не був навіть у гімназії, приблизно 1883/4 р. До нас часто приходив „венгер“, тобто словак, торговець дрібним крамом, що його він носив у величезній коші на плечах. В той час таких „венгерів“ ходило у нас багато. Але той був особливо в честь у мого батька. Він часто оповідав батькові про Мадярщину і про свою батьківщину Словакщину. Оповідав, що їх там гнетуть і один раз оповідав, як кількох словацьких священників арештували й повісили, при чім він картинно показав та зробив рух рукою по шні і горду так язучно, що в мене ще досі стоїть це в очах. Пізніше він вже не ходив, ма-буть за тяжко було.

Мене манило подивитися самому і я впер-ше поїхав туди в осени 1908 р. Мені п. Гнатюк дав адресу до пан-отця Юрія Жатковича, який був парохом у с. (Мальмо) Стройні біля Сваляви. Я їхав туди через Лавочне-Воловець, здається, на початку вересня, коли ще було досить тепло. Коли я приїхав до Воловця, то вагони наповнилися майже виключно жидами. Один підсів до мене і почав розпитувати, звідкіль і куди їду. Я вже був попереджений Гнатюком, що на Мадярщині можуть бути великі неприєм-ности. А тому, що я ще в Росії звик був бути на сторожі, то зразу ж відповів йому, що їду зі Львова до Мальмощу оглядати церкву. — „То пан маює мабуть ікони й церкви?“ — Я від-повів, що мене саме цікавлять образи в іконо-стасі, мені казали, що там є дуже старі образи тай іконостас старий, то я подивлюся, що там дається зробити. — „То ви до Жатковича їде-те?“ — „Ая, ая!“ — відповів я. Жид лишився задоволений і лишив мене у спокою. Скрізь на стаціях було видно по двох жандармів у пов-ній службі, з насадженими багнетами. У Сваляві на стації мене ніхто не задержав, бо той жид шов зі мною та ще мені й дорогу показав. Він, як показалося, мав тут свою коршму.

У Стройні біля церкви побачив я старень-кого пан-отця, що налів лежав на лавці і роз-мовляв з якимсь чоловіком. Це й був о. Жатко-вич. В нього була одна нога спаралізована. Я дав йому листа від Гнатюка і він зараз-же за-просив мене до хати. Чоловік поміг йому йти. Жаткович був дуже милий і гостинний пан-отець. Він залишив мене ночувати в себе, пого-стив доброю вечерою і по вечері поставив ка-рафку вина літрів зо два. Це вино було своє, як він казав. Ми сиділи — то він мені оповідав, то розпитував мене про Україну. Виявилось, що він переклав на малярську мову Коцюбинсько-го і Достоевського і ще інших авторів. Людина це була добре освічена, добре говорив по украї-нськи, але в помітним впливом свого рідного, закарпатського говору. Він мені дав адреси су-сілів. У парафії заступав його не то син, не то зять, який теж був тут і в якого він доживав віку. Наша бесіда затягнулася далеко за пі-ніч. Ми випили дві карафки. Я злякався, що опі-ніз, але вино було легке і коли я вийшов на сві-же повітря, то зачарувався чудовим виглядом на гори. Місяць облявав саямом смереги на ко-пулах гір, яких виднілося декілька одна за дру-гою, але місяць був тільки один...

На другий день з хлопцем-провідником я пішов даліше. З початку у Стройні сфотогра-фував я декілька типів. Потім ми пішли у при-сілки парохії і я сфотографував церкви в Мар-тинкові, Павлаві та в Розсохах. Дивно-гарно оздоблені одвірки в останній видав я в „Украї-нському Мистецтві“ т. I.

Звідсіля ми пішли в Бистри. Місцеві люди вимовляють „Бостри“. Тут над бабинцем зві-нична вежа, що входить у конструкцію церкви і підпасає її зовні.

Сайдуюче село було Шелестове з церквою з 1776 р. Тут я не застав пароха дома і мені прийшлося звернутися до дяка і вчителя одно-часно. Це був молодий ще чоловік. У нього са-ме баби тинькували хату і я прислухався до їх говірки. Треба було, щоб вухо трохи привикло до вимови, але теж помітно було, що часто вжи-вали малярських слів. Пан-отець скоро прибув і зараз-же запросив мене до хати. Парох, зда-ється, звався Орест Сабов.

Церква мала дивний вигляд. Над бабинцем була дуже висока вежа-звонниця, яка входила

в конструкцію самої церкви. Сама церква була тинькована і побілена. Церква ніби побудована в 1776 р., але на основі знаходок готичного сти-лю неможливо думати, що в тому році церква була тільки частинно ремонтована. В ній був гарний іконостас, на жаль, підновлений і пома-льований. Особливо були образи — Миколая з 1677 р. і ще один з 1644 р. та образ Михайла без дати. Волосся у Михайла кучеряве, а біля плечей голубе пір'я, меч держав на плечі, рух вільний; робота дуже гарна, мабуть XVIII. в. з підписом: „Ілля Бродакович, маляр Вишнен-ській“. Підлога у вітарі, як і на Україні в старих церквах, тільки трошечки, на яких 10 см. вища від підлоги в самій церкві.

Валім Щербаківський.  
(Продовження буде.)

## Всесвітній собор православ-ної церкви.

У монастирі на горі Атос закінчився собор православної церкви, в якому взяли участь представники духовенства 16 держав та емігра-ції. На цьому соборі постановлено скликати всесвітній собор православної церкви. Це був би другий всесвітній собор той церкви від часу як настав роздор між церквою східною і за-хідною.

## 1000-ліття Ісландського пар-ляменту.

(АТЕ). У столиці Ісландії Рейкявіку почалося свято 1000-літ. Ісландського парламенту (альтін-гу). До Рейкявіку приїхали війсьним кораблем данський король і королева та шведський на-слідник престолу. Вулицями міста відбувся ве-ликий похід данських, норвезьких, шведських і фінляндських студентів. Біля Рейкявіку ула-дили табір із 5000 наметів для ок. 30.000 людей, що приїхали на свято.

## Бунт гіндуських в'язнів.

В м. Рангоні вибухнув бунт в'язнів, прихиль-ників Ганді. Останні відомості говорять, що в цьому бунті згинув 10 осіб, з чого 6 дозорців в'язниці. В'язні відобрали від сторожі кріси, хо-тіли вийти на вулицю, але їх здержало військо. Почалась стрілянина і знов багато осіб було ранених. Але в'язні вистріляли всю муніцію і тоді військо заарештувало їх наново.

## На організаційному фронті.

Справоздавчі віча пос. Тершаківця в пов. Лісько.

Дня 10. і 11. червня ц. р. відбув пос. Тер-шаковець три справоздавчі віча в суд. пов. Балигород. Дня 10. червня ц. р. відбувся в селі Завізі великий відпуст, на який прийшли непроглядні маси народу з усіх доколичних сіл. На завадзегідь заповіджене віче під голим небом влада не вислала свого представника і не повідомила на час постерунку поліції приналежного району. Як уже на вступі віча показалося, мало це свою ціль. На віче при-шов один постерунковий, сам командант Юзеф Казала з Райського (як опісля він сам оправ-дувався, прийшов він не на віче, а на храм), для удержання порядку між тисячною масою. Село Завізі належить до парохії Волковна. Є там всього 10%, поляків, однак вони мають костел, священника і своїх „дзядичи“, як жандарма Чтернастку, управителя філварку Кон-рада Гроховського, який сілю в очі з украї-нський кооперативно-просвітнянський рух, за-початкований молодими ідейними українськими священниками. Рух цей розвивається незвичайно гарно, а це — очевидно — не бажане для та-мошніх опікунів явище. По скінченні Служби Божій отворив пос. Тершаковець віче, покли-куючи на секретаря о. Величка з Лопинки й о. Кицуна в Терки. Від самого початку групка, аложена з яких 15 осіб, почала неспокоїти зі-браних. Думалося, що в присутності 2.000 лю-дей ця групка не поважиться нарушувати спо-кою. Однак не тривало 10 хвилин, як ця групка під проводом Конрада Гроховського й ексжандарма Чтернасти підняла крик „гура“ і вдерлася аж до промовляючого посла та з криком: „Пан большевік, пан побужаш пше-ців ржондові“ — старалася усунути посла з місця, звідки він промовляв, що хвилево їй удалося. Найбільше завзято напирал і кричав Гроховський, тримаючи цілий час на погрозі револьвер в кишені, та провокував до чинного виступу пос. Тершаківця; однак посол не дався спровокувати. Коли не змогли утишнен-ня посла, звернені до обох провідників, пос. Тершаковець перервав на 5 хвилин віче і

Шкаве оповідання Володимира Островського можна ді-стати в Адміністрації „Діла“ Львів Ринок 10 або в Україн-ських Книгарнях. Ціна одного примірника без пересилки — 1-50 зол., з порученою пересилкою 2-10 зол.

вернувся до присутнього команданта поліції Райського, щоб він усунув з віча авантюри-стів. Однак командант заховував цілковиту пас-сивність, так якби його на вічу не було. Зі-брані, бачучи це, хотіли самі усунути провід-ників боївки, але тоді пасивність команданта поліції скінчилася і він негайно став в оборо-ні боївки, хочаби навіть ужити зброї. При-сутній посол напитував на місці таке пове-дення команданта та назвав вібраних, щоб їй даліше заховувалися спокійно та не далися спровокувати погромникам, які лише на це ждуть. Після цього тривало ще віче до 2. год. пополудні. Народ, бачучи поведіння польської боївки, не відступив від посла ні на крок, а піднесення у вічевиків було таке велике, що вгадані погромники не відважились уже більше ані словом спровокувати посла чи вібраних. — В річенні і палкій промові представив пос. Тершаковець усі злиди українського народу. Колиж на закінченні піднісся голос: „Нехай живе український нарід і його заступники!“, то з більше як двох тисяч грудей мов грім повторився цей оклик у ділі і понісся лунок по українських горах. При кінці візав посол Тершаковець вібраних вічевиків до організації і праці під проводом своїх заступників. По цій невдачі польської боївки почався скритий те-рор на свідоміші українські одиниці. Того са-мого дня напали бандидити на українських селян Юрка Копчака і Михайла Маркуца, вер-таючих з села Терки, куди вони відвозили пос. Тершаківця, погромники певні, що їм за цей напад і волос з голови не злетить. Украї-нське село в горах вже пробудилося і йому не страши ні провокація ні терор. — Дня 11. червня відбулося справоздавче віче пос. Тер-шаківця в селі Терці передполуднем, а в год 7-30 вечером відбув пос. друге віче в селі Ло-пінка. На обох вічах секретарював о. Величко. Зібрані вічевики висказали признання і довіра своєму послові й Українській Парламентарній Репрезентації.

## НОВИНКИ

— Літом у гори. Інформуйтеся: Купелеве заведення Зелеманка п. Гребенів коло Ско-лього. Горячі купелі сірчано-іодові у ла-зничках. 2388 2—30

— На загальне бажання, ф-ма О. Левчи-ка і Сна у Львові виробляє вже і пасту до обуви Елегант **воскову**. Просимо замовляти через Центросоюз і Народну Торговлю. 2372 3-3

— Під увагу українській еміграції. Виконавча Комісія українських емігрантських організацій в ЧСР подає до відома, що наслідком числен-них інтервенцій Виконавчої Комісії цих об'єдна-них організацій, чехословацька влада погоди-лась видати розпорядок, щоби в нашенських паспортів, виданих українцям викреслювало-ся з текстів слово „Рус“ і „руссе“, а замінялось словами „українець“ (по чеськи та по фран-цуськи) і „українієн“ по французьки. Такі змі-ни можна перевести і в нашенських паспортів виданих давніше, а їх власники мають право вимагати таких змін. При подачі заяв-анкет на видання нашенських паспортів у заявах тре-ба викреслювати слова „руске“, „руссе“ і на їх місце писати „українське“, „українець“ та до-лучувати прохання щодо переведення цих змін. Колиб у паспортів Нансена цих змін не вико-нало, то паспортів не прийматимуть і про це пові-домити Виконавчу Комісію українських емі-грантських організацій на адресу: М. Галаган, Прага, Сміхов, Мальвазінка 1640. (Адресу писати по чеськи).

— Наші студенти заводять російську моду. Вже минулого року була згадка в „Ділі“ про нерозумну моду, яку стала заводити на провін-ції наша студентська молодь впроваджуючи як ношу кацапські „рубашки“, які стали заражу-вати вже й наші села. На жаль і Львів не зали-шився позаду. На вулицях помітно багато мо-лодих студентів одягнених в московські рубаш-ки і то студентів з кругів націоналістичної мо-лоді. Давніше наша молодь ходила в україн-ських вишиванках і це мало свій добрий вплив на наші села. Нині часи змінилися: — село і так змінило свій вид, переодягнувшись у міську тандиту, на добавок ще й наша, і то свідома, молодь надає йому несвідомо російський харак-тер. Деякі оправдують, що моваля „Нова Хата“ таку моду пропагує. Маємо відомості, що „Но-ва Хата“ ніколи таких зразків „моди“ не пода-вала, навапни вона старалась і старається збе-рігати і поширювати зразки нашого своєрід-ного мистецтва. Цю російську моду — заво-дять всякі пвсті голови, які не здають собі спра-



вн з цього, що роблять і яку шкоду наносить, аніжючи своїм виглядом, не лише вулицю нашого міста, але й села. Для пояснення звертаємо увагу, що сорочки зашнуровані з боків, спущені по-верху штанив та підперезані шнуром з кутами, це чисто російський звичай, натомість українська сорочка звичайно біла, мережкована, зашнурована з переду і не випущена ніколи по-верху. Зроблена з гарного матеріалу, голландської роботи своєрідне й мнє враження, а коли ще з низеньким коніриком, то здається найдогіднішим і найкращим одягом на літо. Це поміщуємо для заваги нашої молоді, якої обов'язком є якраз аберегація національних цінностей, а не поганення нашого села й міста та поширювання чужих мод для зайвої оригінальності.

— **Пожемі.** Над Бродами і околицями пролетіла велика буря із грозами і блискавками. Один грим ударив у церкву в Бродах й ушкодив престол, але шкоди невеликої. — В селі Сидорівці біля Бродів грим спричинив пожежу складу хмелю. — В Холодівці біля Радекова пожежа наробила на 9.000 золотих шкоди. — В Ушківцях вогонь знищив кілька хат. — В с. Шкель, біля Любачова згоріло 11 хат і 22 стодолі, вартості 80.000 золотих. — У Підволочиськах згоріло три склепи і склад нафти.

— **На чотири роки в'язниці** засудив станіславський суд Самуеля Шпербера з Підгаєць за кольторства комуністичної літератури. Розправа відбувалась тайно.

— **Градова туча.** В с. Чортовець (пов. Городенка) градова туча знищила зовсім плоди на просторі ок. 1000 моргів, власності переважно великих власників Берн. Барана і Карла Рапа. Буря перевернула стодолу та шопу. Шкоди є на око 250.000 зол.

— **Швейк жив у дійсності.** Швейк, відомий з повісті Гашека, з театральної пєси, яку саме дає львівський театр і з фільмової переробки — жив у дійсності. Працький журналіст Максиміліан Гуперт доказує, що Швейк то був швець Франта Свейца. Він був відомий з того, що по каварнях співав пісеньки, в яких насміхався з австрійської поліції. Родився Свейк 1875 р. Служив у війську в п'ял. Чехії. Тут його раз військовий лікар вибив і викинув за те, що випив французьку горілку, замість натиратися нею. В перших днях війни арештували Свейца в каварні „Звіночок“ разом із господарем каварні за те, що поліційний агент застав їх, як здійснювали імперський портрет „аби його мухи не попаскудили“. Пізніше Свейк відійшов на війну, попався в російський полон і відтоді про нього нічого не чути.

— **Гранат розшарпав 31 людей.** Підчас бурі в Брухвалі (стейт Онтаріо) грим ударив у човно з динамітом. Човно з вантажем і залогою розшарпав на шматки. Згинувало 31 людей.

— **Европейська „саранча“.** У середній Моравії показались цього року величезні хмари хрущі, що без огляду на енергійну боротьбу влади й населення з ними спричиняють величезні шкоди. По звістках чеських часописів хрущі залезли дороги такими лавами, що утруднюють прохід і проїзд пішоходам і вершникам.

— **З українського наукового життя за кордоном.** Дня 27. ц. м. в салі „Українського Наукового Інституту“ в Берліні відбувся виступ проф. д-ра Мірчука п. з. „Світлогляд української поезії Лесі Українки“. Дня 20. червня в цій-же салі відбувся виступ проф. „Українського Наукового Інституту“ в Берліні В. Круницького п. з. „Московсько-козацька експедиція на Крим у 1687 році і тодішні німецькі пресові відомості“.

— **Справлення помилок.** У статті п. з. „Назарівні процесу УВО“, в четвертій уступі, пропущено кілька слів, так, що третє речення має звучати: „З тернопільської української муж. гімн., самбірської польської й інших шкіл видано“ і т. д. — У статті п. з. „Свято в честь М. Драгоманова в Женеві“ („Діло“, ч. 141) зайшло кілька прикрих помилок. М. й. при кінці другої шпальти випав один рядок, що має звучати так: „у міру того, як вона пізнавала“ (Драгоманова); в дальшому перекручено вислів Драгоманова: „Книжка — не проститутка“ на „Книжка — це проститутка“. Дрібних помилок не справляємо.

## Евакуація Надренії.

Дня 28. червня ост. батальон окупаційного війська хинув м. Кель. Німецька влада приказала в усіх Німецьких прибрати 1. липня прапори будинки, в яких є державні, краєві та громадські уряди. Від год. 12—1 впол. будуть давати дзвони в усіх церквах.

## Противопольські демонстрації.

Невідомі люди вибили шиб в польським консулаті в Моравській Остраві. Ок. 40 комуністички обидало будинок польської амбасди в Парижі камінням та вибили шиб.

## Технічна середня школа в Дрогобичі.

Технічна середня школа в Дрогобичі існує вже 3-й рік, покинувши в один електротехнічний відділ. Учнів було цього року 100, на 1. курсі 40. Учні українці мають своїх учителів і катехитів. По 4 літах студій, абсолютент дістає диплом на самостійне ведення електрифікаційних підприємств. Цей фах дуже попитний, dlatego наша молодіж повинна зацікавитися цією школою. Вимоги: 1) укінчена 7-класова народна школа або 2) нижча (гімназія) середня школа, вишкова 3 класи. Предложити треба: 1) метрику, 2) свідоцтво шкільне, життєпис, написаний власноручно. При іспиті вступним питають: 1) математику, 2) фізику, 3) польську мову, 4) вільноручні рисунки. — Вписове 40 золотих, такса іспитова 16 зол., оплата місячна 50 зол. Відні дістають знижку. Записи 27. 28 і 30. червня та 1. і 2. липня. Іспити вступні 3. і 4. липня.

Кілько то наших цікавих хлопців, що скінчили тільки гімназію, марнується на селі і деморалізується, а тимчасом як у нас за границею могли би по укінченні школи дістати гарну посаду, бо нині час електрифікації.

Дlatego посилайте цікавих хлопців до цієї школи в Дрогобичі.

Борислав, в червні 1930.

о. Іван Ліщинський.

## Зїзд Центроліву в Кракові

У неділю 29. червня відбувся в Кракові зїзд делегатів Центроліву. Маніфестація шістьох случених партій відбулася згідно з програмою. Найчисленніше заступлений був „П'яст“ численні були провінції. відділи ППС, найменше було від „Стр. Хлопс-ого“. На зїзд приїхало багато журналістів, між ними і закордонні: представник „Ізвєстій“, офіційної агенції „Тасс“, представник „Ульштайна“, „Франкфуртер Цтг.“, „Юнайтед Прес“, „Нью-Йорк Таймс“. Народи відбувалися в Старім Театрі. Серед учасників був м. й. проф. Ягайлонського університету Кот, ред. Сроковський, бувш. малярський консул у Кракові Марцавіт й ін. Конгрес отворив вісмарш. Руг. Він заповів кінець абсолютничних правлінь і підкреслював, що треба перейти на шлях пошанування права. Описав відчитав телеграму від марш. Дашинського, в якій каже, що уряд проти приписів конституції не дає зібратися сеймові та сенатові, тому нарід сам мусить радити над своєю долею. Краківський конгрес отворив шлях боротьби за право й волю народу, демократію незалежної держави. Описав відчитано лист сен. Лімановського, в яким оправдує свою несприятелі і п'ятує систему диктатури. Вкінці сен. Руг відчитав телеграму 38 послів англійського парламенту, в якій здоровлять конгрес і бажають йому успіху для привернення парл. інституцій і конст. правління. Описав відчитували декларації представників шістьох партій Центроліву, ППС, Визволення, Стр. Хл., П'яст, ХД і НРР. Дуже гостро було заява ППС в уступі, що торкався особи марш. Пісудського та потравненої системи, найлагіднішою була заява пос. Вітоса (П'яст). Після декларацій промовляли бесідники.

Посол Халпінський (ХД) відчитав декларацію конгресу, що заповідає урядові боротьбу за права сейму, стверджує існування диктатури та містить гострі резолюції проти уряду і президента держави. Резолюції ті ухвалені. Пат повідомив, що прокуратура конфіскуватиме ті резолюції, тому часописні не подають їх. Народи замкнув промовою пос. Малейський.

Зі Старого Театру учасники конгресу пішли походом на Клепарський Ринок, де зібралися теж учасники маніфестації, що не були делегатами. Маніфестанти було до 30 тис. Тут також промовляли представники партій. На ринку уложили всі прапори під пам'ятником Мішкевича. Тут промовляв кс. Панась.

## Присуд смерті.

Трибунал у Познані засудив на смерть Едм. Гроновського зте, що вбив експедіентку в коменції печива Лєвандовську та забрав 50 зол.

## Вбивство.

Антін Сидір, лікарський практикант у лікарні Гєса при вул. Варт. Главницького, а жарту вдарив легенько прутом по плечах свого товариша по фаху Зюлковського. Зюлковський скавав, що це нічого, звичайний жарт, тому нічого Сидорові не робити. Колиж Сидір піайшов до Зюлковського, той абия його подім, Зюлковського арештували.

## Арештування в Книгиничах.

У Книгиничах (пов. Рогатин) відбувалося кооперативне свято при участі ок. 3.000 людей та кінної банделі із 100 коней. Поліція старалася не допустити до походу й арештувала білчисло учасників свята.

## Град.

У Краєвіці та Криштувах (пов. Товмач) град знищив ок. 50 проц. плодів, у Могилі, Торговиці та Богородчині ок. 35 проц. плодів. Вихор перевернув дві стодолі в Торговиці й одну в Богородчині.

## Присуд за асентерункові обманства.

Окружний карний суд у Лодзі засудив 11 обвинувачених у асентерункових обманствах кожного по 1 році в'язниці.

## Смерть від гранати.

У Пеняках (пов. Броди) 18-літній Осадчук кинув найденою гранатою. Граната вибухла і вбила Осадчука, розірвала йому живіт, відрізала руки й ноги.

## Пожежа митрополитальних лісів.

Дня 28. червня в год. 9. рано вибухла з невідомої причини пожежа в митрополитальних лісах у місцевості Довга Поляна біля Осмолоди. Вогонь охопив зруб і молодняк на просторі ок. 20 гект. Гасило пожежу ок. 1000 людей до 21 год. Шкоди покищо не устійнені.

## Замах на пос. Лібермана.

У Варшаві, в каварні „Лобзовника“ невідомий чоловік стріляв із револьвера на соц. посла Лібермана. Куля зранила якусь паню, що підняла була руку.

## Помер поет Ейсмонд.

Дня 29. червня помер у Закопанім польський поет Юл. Ейсмонд, який, як відомо, був тяжко ранений підчас катастрофи прогуляки Пенклябу.

## Війна проти СРСР

(АТЕ). „Вечерняя Москва“ пише, що приготування війни проти СРСР перестало бути чуткою, а стало фактом, який годі заперечити. Румунія буде укріплена на побережі Чорного Моря. Англійські та французькі імперіалісти хочуть утворити воєнний блок проти СРСР, до якого мають належати Румунія, Польща та балтійські держави.

## Зі спортивного життя.

Україна-Світець 6 : 0 (3 : 0).

Заслужена виграна України, яка мала цілий час абсолютну перевагу над слабим противником, однак не використала багату слабку сторін і помилок Світець з вини нападу. Найслабшим в Україні був Сич, який не зміг собі дати ради з противником через свою повільність. Таксамо і Лисик і Петрів грали за мало продуктивно; перший за довго передержує коло себе м'яч, поки йому його не заберуть, а як стріляє то все за високо, а Петрів грає, на жаль, для публіки, перед якою пописується своїми дріблячками, а не грає для дружини. Непотрібно грає також цілий напад на Кобзаря, якого дуже добре обставають противники. Підлісєцький бігає добре, але не зміг використати помилок чи слабих місць противника і ніколи не стріляв на ворота; не зміг також ніколи подати Кобзареві на так зв. аміну. Кобзар працює вистійний і стріляє вже й лівою ногою. Оборона і поміч в загальному добрі. Голі стріляли: Кобзар 5 і Лисик 1 (головкою). Суддя п. Земан добрий. Видців до 500.

Лігові змагання.

Львів. Погонь—Легія 0:0.

Познань. Варта—Чорні 4:0 (0:0).

Лодзь. Гарбарня—ЛТСТ 4:2 (1:1).

Мистецтва А-класи.

Львів. Чорні І. Б.—Ресовія 5:4 (2:2).

Львів. Лєхія—Погонь І. Б. 2:1 (1:1).

Перемишль. Польонія—Гєсмонія 4:0 (1:0).



В друкарні Видавничої Спілки „Діло”. Львів, Ринок ч. 10.